

A vertical composition featuring an astronaut in a white space suit floating in the center. To the left, the blue and white horizon of Earth is visible. Above the astronaut, a vibrant orange and yellow nebula or galaxy structure is set against a dark blue space background filled with stars. A series of thin, white, curved lines create a tunnel-like effect, curving around the astronaut and pointing towards the top right. The word "SPACE" is written in large, bold, white, sans-serif capital letters across the lower middle of the image, partially overlapping the astronaut and the Earth's horizon. A bright yellow, glowing ring or orbit line is positioned behind the end of the word "SPACE".

# SPACE



DATA  
DRIVEN  
INTELLIGENCE



The background features a teal gradient with white wavy lines. In the center, an astronaut in a white suit is floating in space, surrounded by a glowing orange ring. The word "SPACE" is written in large white letters across the astronaut.

# SPACE

**SOCIAL. POLÍTICO. AMBIENTAL. CULTURAL. ECONÓMICO.**

---

**Reporte Especial:  
Elecciones en EE.UU.  
2024.**



# Reporte Especial: Elecciones en EE.UU. 2024.

## 1. Elecciones Polarizadas y Polarizantes.

El tanque de pensamiento Pell Center (Universidad Salve Regina), publicó en 2023 un estudio sobre la polarización política en EE.UU. Algunas de sus conclusiones son:

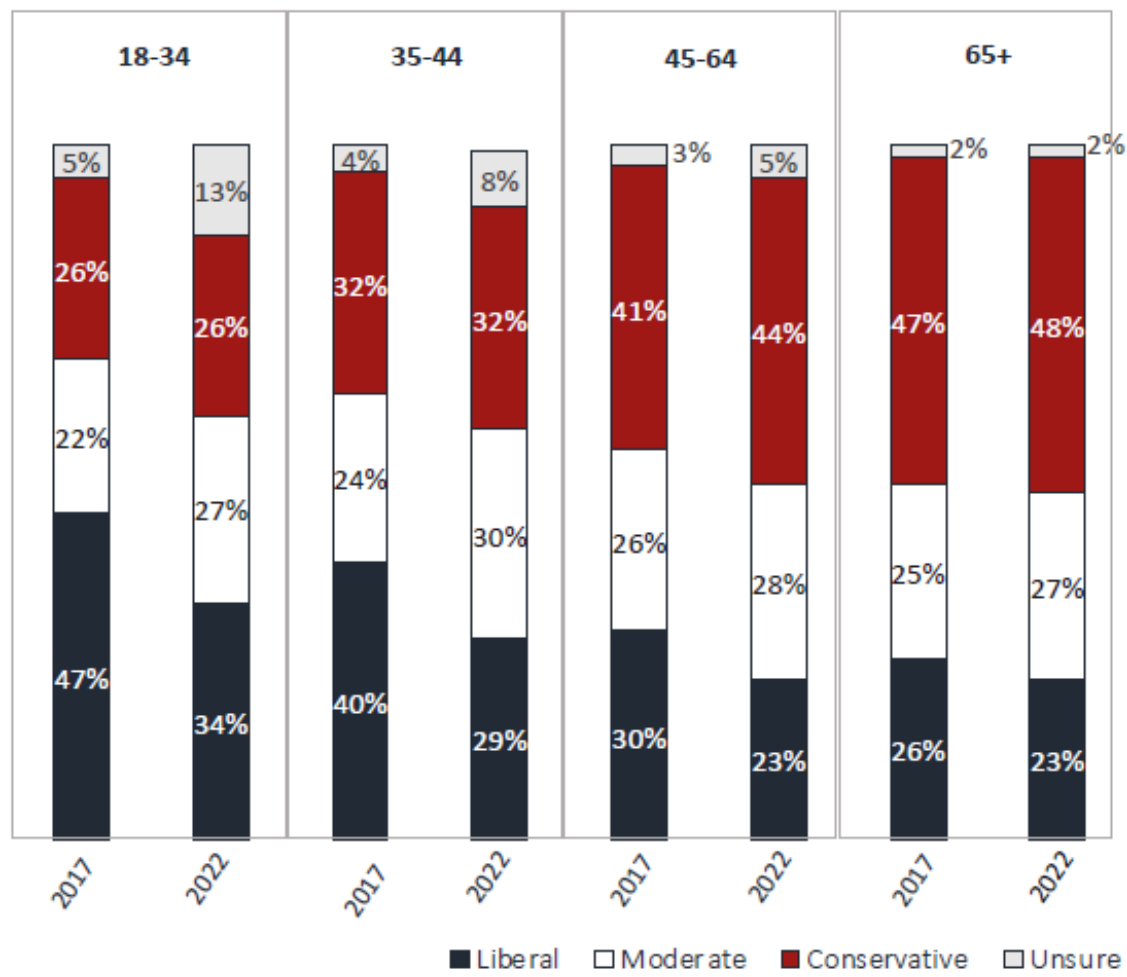
- Cierta nivel de polarización es normal y hasta deseable en una democracia, pues promueve la competencia.
- Advierten, eso sí, que la polarización en EE.UU. ha llegado a niveles tóxicos, lo que implica una polarización afectiva. La dimensión afectiva de la polarización implica la reducción en la forma en la que se observa al adversario político, basándose en estereotipos, y percibiéndolo como una amenaza.
- Una de las consecuencias más preocupantes de la polarización tóxica es el desplome en la confianza en las instituciones del Estado, dependiendo de quién ejerce el poder.
- La polarización se traduce también en una desconfianza generalizada hacia los medios de comunicación, y un creciente sesgo en la preferencia de ciertos medios sobre otros en función del eje ideológico.
- Otros temas altamente polarizados en EE.UU. son: Cambio Climático, Migración, Tenencia de Armas, Reforma Policial, Derechos Reproductivos, Relaciones Raciales, y Derechos de la Comunidad LGBTQ+.

A continuación, se presentarán algunos de los puntos más importantes del estudio del Pell Center, citando las fuentes originales de los datos utilizadas para el análisis.

### Polarización por edad

Como podemos ver en la siguiente gráfica, una de las dimensiones más importantes de la polarización tiene que ver con la edad. Mientras más joven es la población, más se identifica con una ideología liberal, y viceversa.

**Ideology by age**  
Morning Consult, 2022

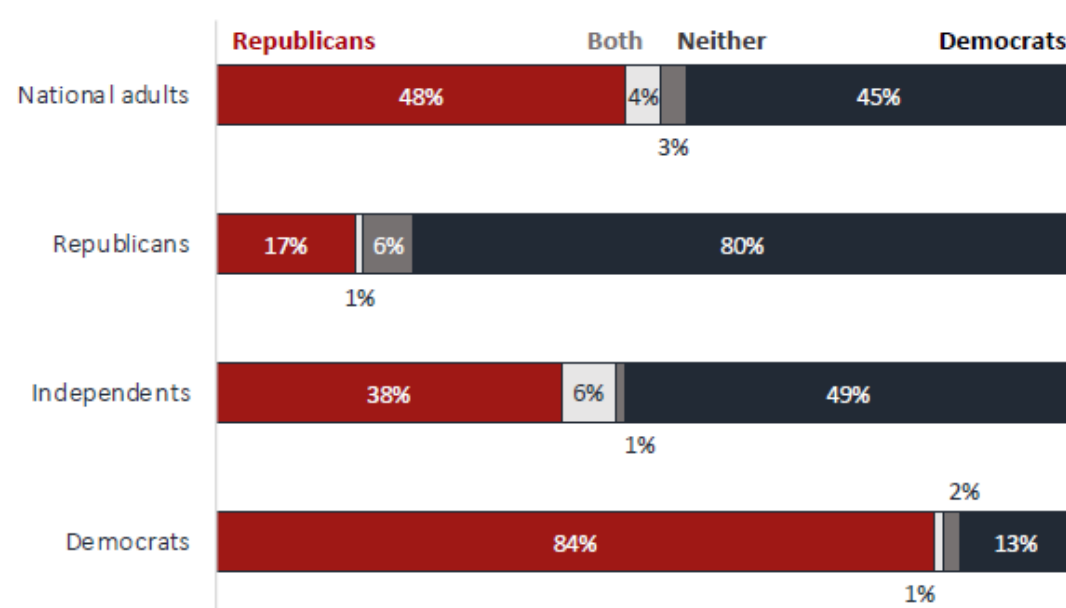


## Polarización por partido político

Ambos partidos ven en su contrincante político una amenaza para la democracia en el país.

**In general, which party do you think is the bigger threat to democracy in the United States?**

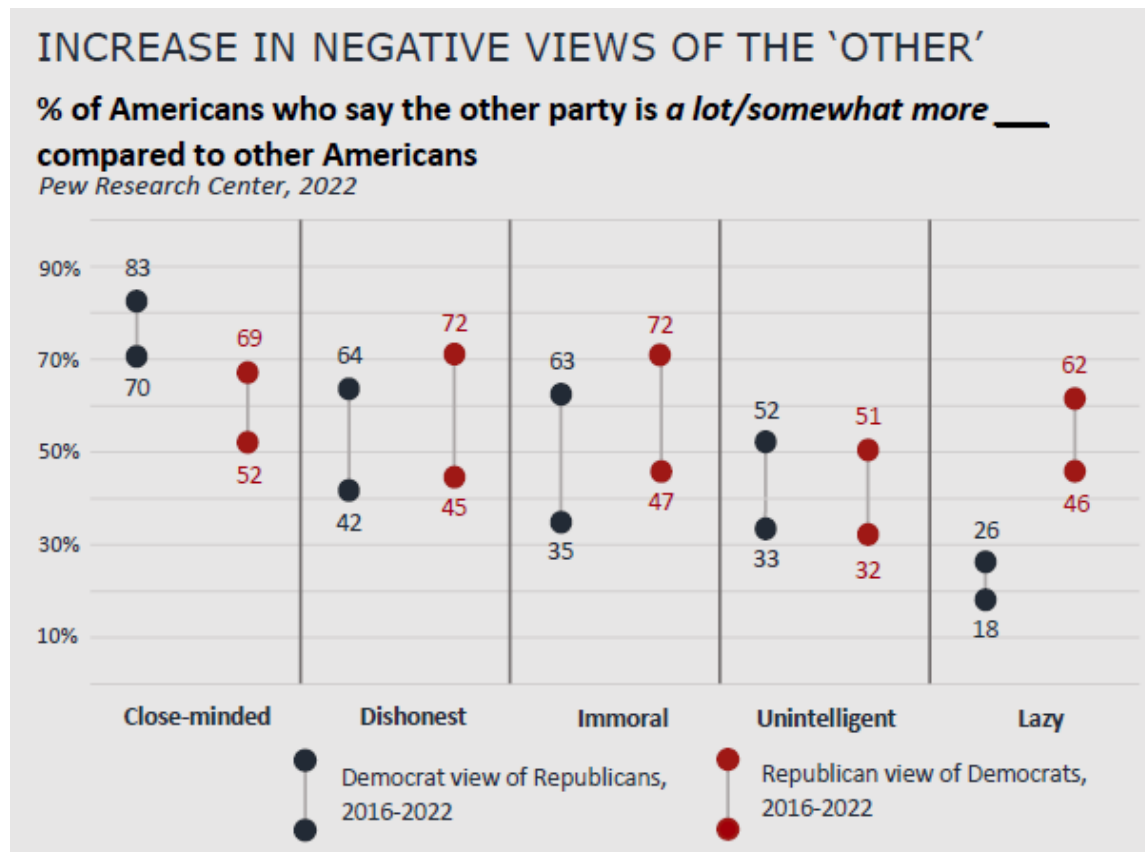
Marist, 2022



Note: Unsure answers not shown

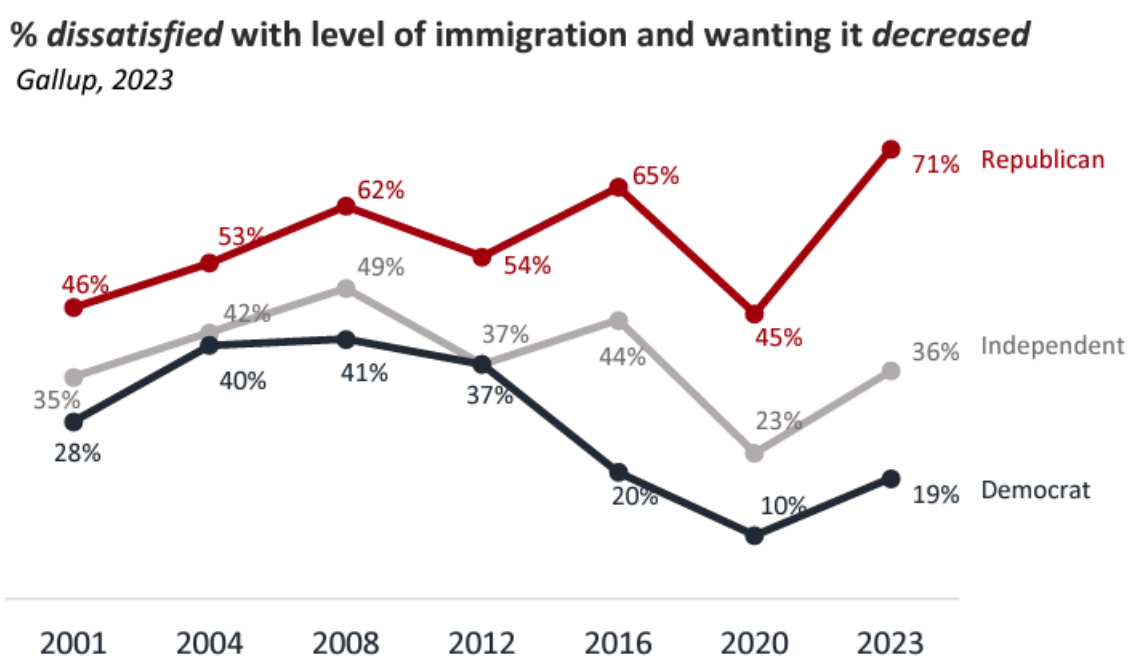
## Estereotipos negativos

Los estereotipos negativos del otro (cerrados de mente, deshonestos, inmorales, poco inteligentes, y haraganes) han crecido significativamente entre ambos partidos.



## Perspectivas distintas sobre la migración

Aunque hay un aumento generalizado en el porcentaje de estadounidenses que están insatisfechos con la inmigración y desean que la misma se reduzca, es notoria la tendencia creciente desde 2020 dentro de los que se identifican como republicanos.



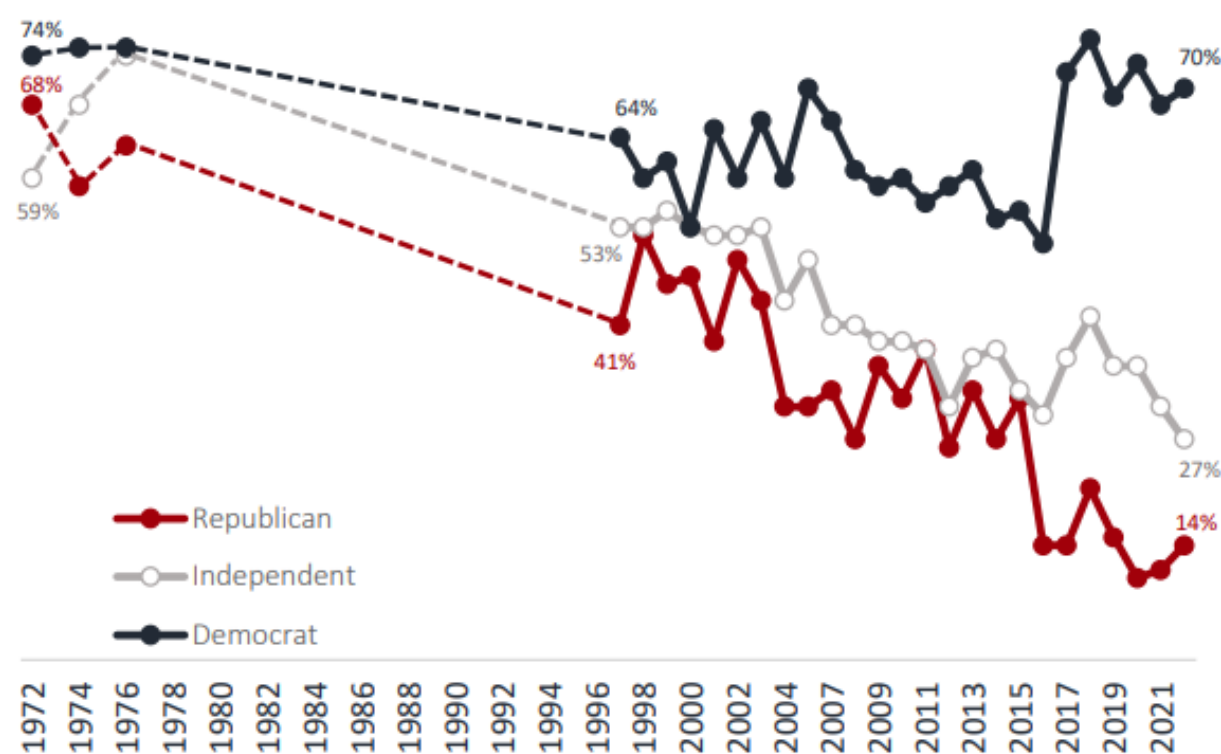
## Confianza en los medios de comunicación tradicionales

Uno de los puntos más claros de la polarización política en EE.UU. es la diferencia que existe en la confianza hacia los medios de comunicación tradicionales, con niveles altos de confianza entre demócratas y niveles bajos y muy bajos entre independientes y republicanos, respectivamente.



## % that have a *great deal/fair amount* of trust and confidence in the mass media by party

Gallup, 2022



## 2. Los Cuerpos Electorales: Un Sistema Complejo.

Las elecciones en EE.UU. se rigen por un sufragio directo en el caso de alcaldes, gobernadores, congresistas, senadores, y otros funcionarios públicos (fiscales, directores de cuerpos policiales, etc.). La gran excepción es la elección del presidente, la cual se rige por un sistema de cuerpos electorales.

Los cuerpos electorales se basan en la asignación de electores (538 en total) a los 50 estados que conforman la unión. Por lo tanto, los ciudadanos que participan en las elecciones no votan directamente por el candidato, si no por los electores que representan a su estado.

Los electores asignan la totalidad de sus votos al candidato que obtenga el 50 % + 1 en la elección popular dentro de su estado. Para ganar la presidencia, un candidato debe obtener 270 votos de los electores.

### Distribución de los Cuerpos Electorales

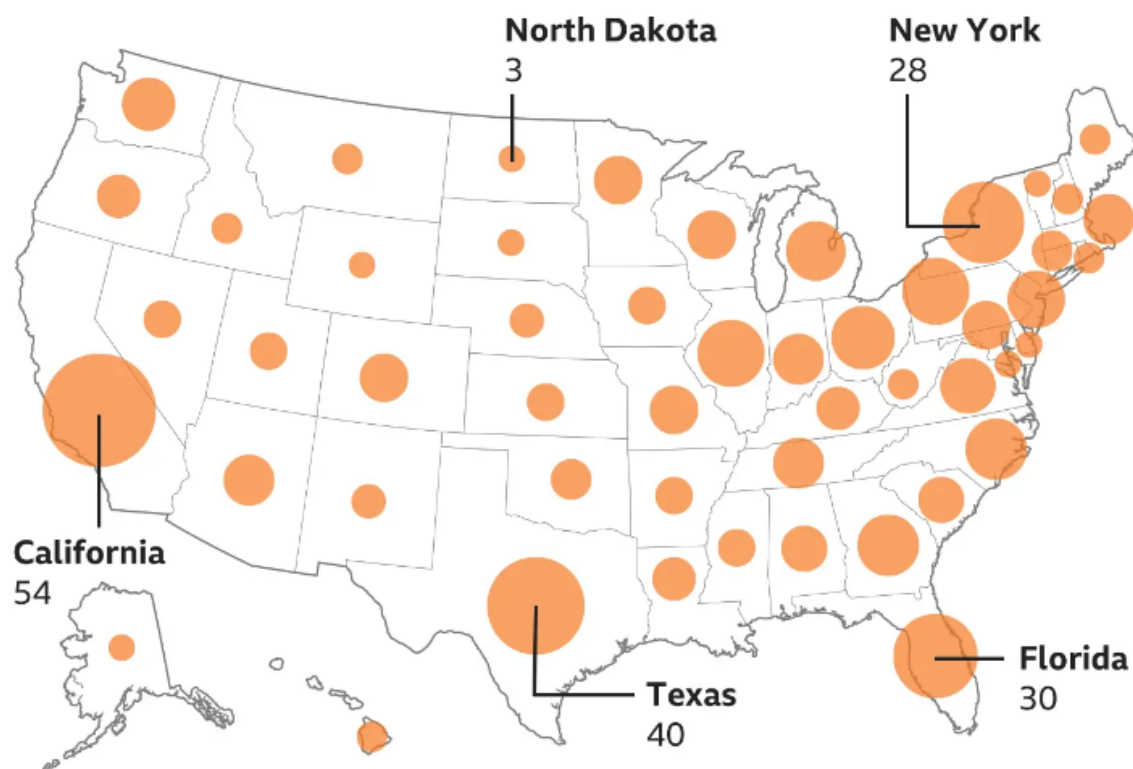
La asignación de votos electorales se hace principalmente en función del peso demográfico de cada estado. Los estados con más electores son California (54), Texas (40), y Florida (30), mientras que estados con poca población como Dakota del Norte y Delaware tienen solamente 3.

En varias ocasiones, el ganador de los cuerpos electorales no ganó el voto popular agregado a nivel nacional. En 2016, el candidato republicano Donald Trump ganó las elecciones, con 304 cuerpos electorales, mientras que la demócrata Hillary Clinton ganó el voto popular agregado, obteniendo 2,868,686 más que su contrincante.

## The electoral votes allocated to each state

270 out of 538 are needed to win the presidency

● Size shows electoral votes per state



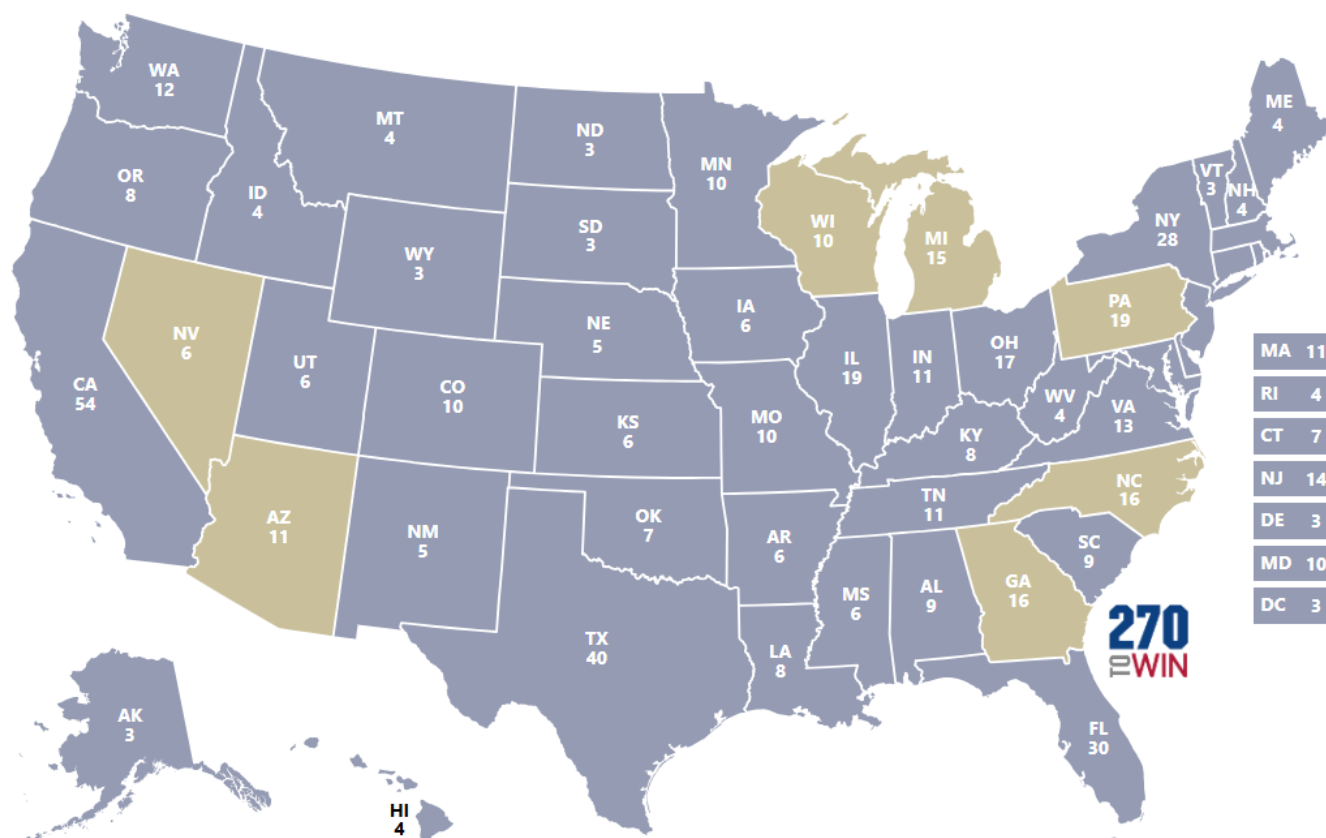
Source: US National Archives and Records Administration



### ¿Qué son y cuáles son los *swing states*?

La mayoría de los estados votan consistente y mayoritariamente por un partido sobre otro; California es un estado demócrata, mientras que Texas es un estado republicano. Los *swing states* son los estados en los que no hay una clara predominancia histórica de un partido sobre otro.

Para las actuales elecciones, las encuestas muestran resultados muy cerrados en los siguientes estados, considerados como *swing states*: Nevada, Arizona, Wisconsin, Michigan, Pennsylvania, Carolina del Norte, y Georgia.





### Ventajas y Desventajas del Sistema de Cuerpos Electorales (según la BBC)

Ventajas	Desventajas
Los estados pequeños siguen siendo importantes para los candidatos, debido a los cuerpos electorales en juego.	El ganador del voto popular puede perder las elecciones.
Las campañas se focalizan más, pues los candidatos tienden a ponerle más atención a los estados más competitivos.	El sistema complejo puede ahuyentar a potenciales votantes.
Los recuentos de votos son más sencillos, pues se pueden focalizar en los estados específicos en donde surgieron disputas.	Los estados más competitivos ( <i>swing states</i> ) tienen un peso político mayor.

### 3. El Empate Técnico.

#### Encuestas y Consolidadores de Encuestas

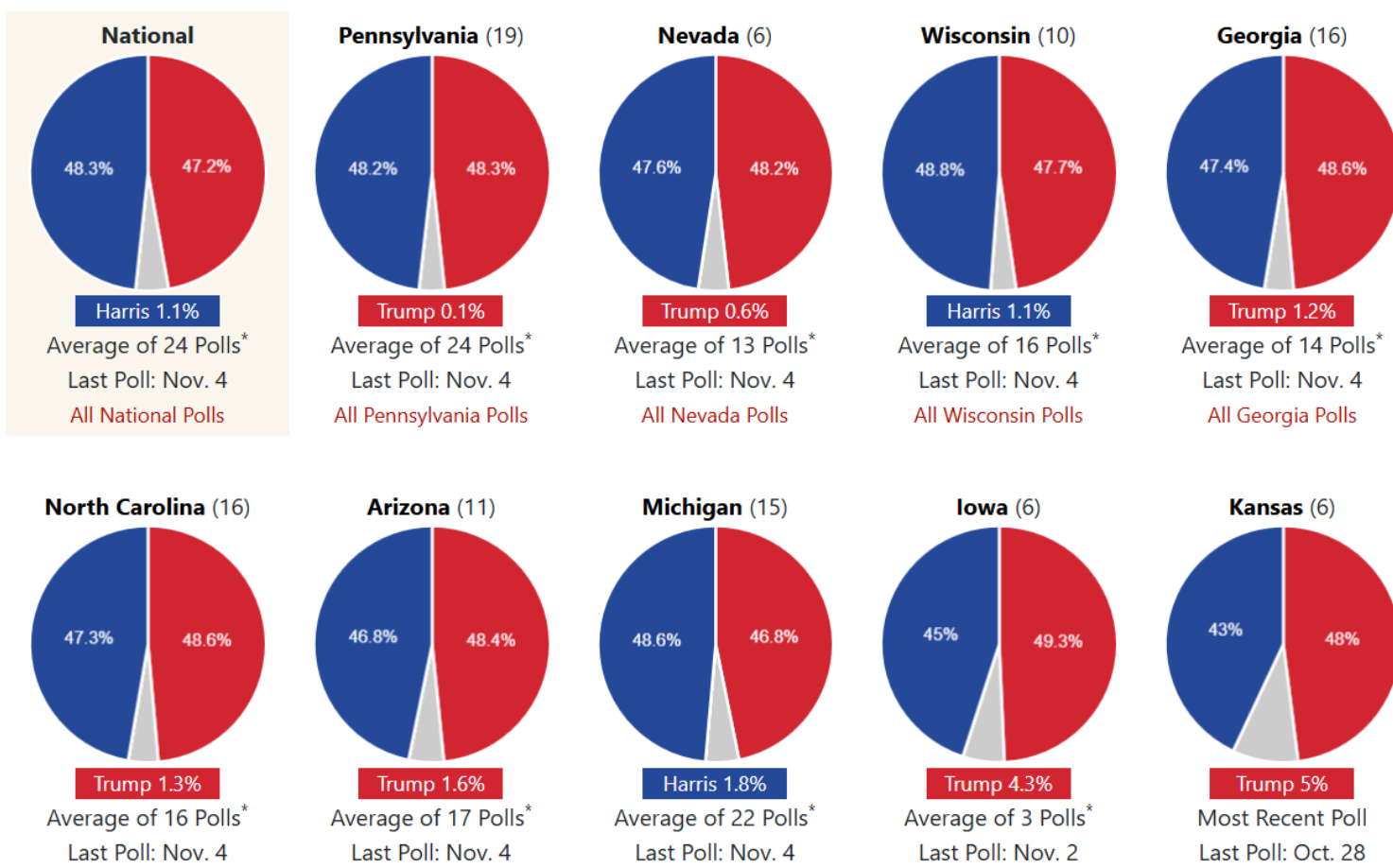
Al cierre de este informe, la mayoría de los expertos en encuestas coinciden en decir que existe un empate técnico, esto debido a la escasa diferencia en la intención de voto de los candidatos en los estados clasificados como *swing states* en páginas anteriores. Por ejemplo, la diferencia entre los candidatos en Pennsylvania es de 0.1 % (promedios de todas las encuestas publicadas).

A nivel nacional, el promedio de encuestas muestra a Harris con una leve ventaja sobre Trump, pero por debajo del margen de error de la mayoría de los sondeos (1.1 %). Según los consolidados de encuestas, en estos momentos se pueden predecir claramente 223 cuerpos electorales a favor de Harris versus 219 a favor de Trump, con 93 votos aún en disputa. A nivel tendencial, llama la atención la reciente publicación de una encuesta sobre la intención de voto en Iowa (un estado tradicionalmente republicano), la cual le da un margen amplio de victoria a Harris (3 %, Encuestadora Ann Selzer).

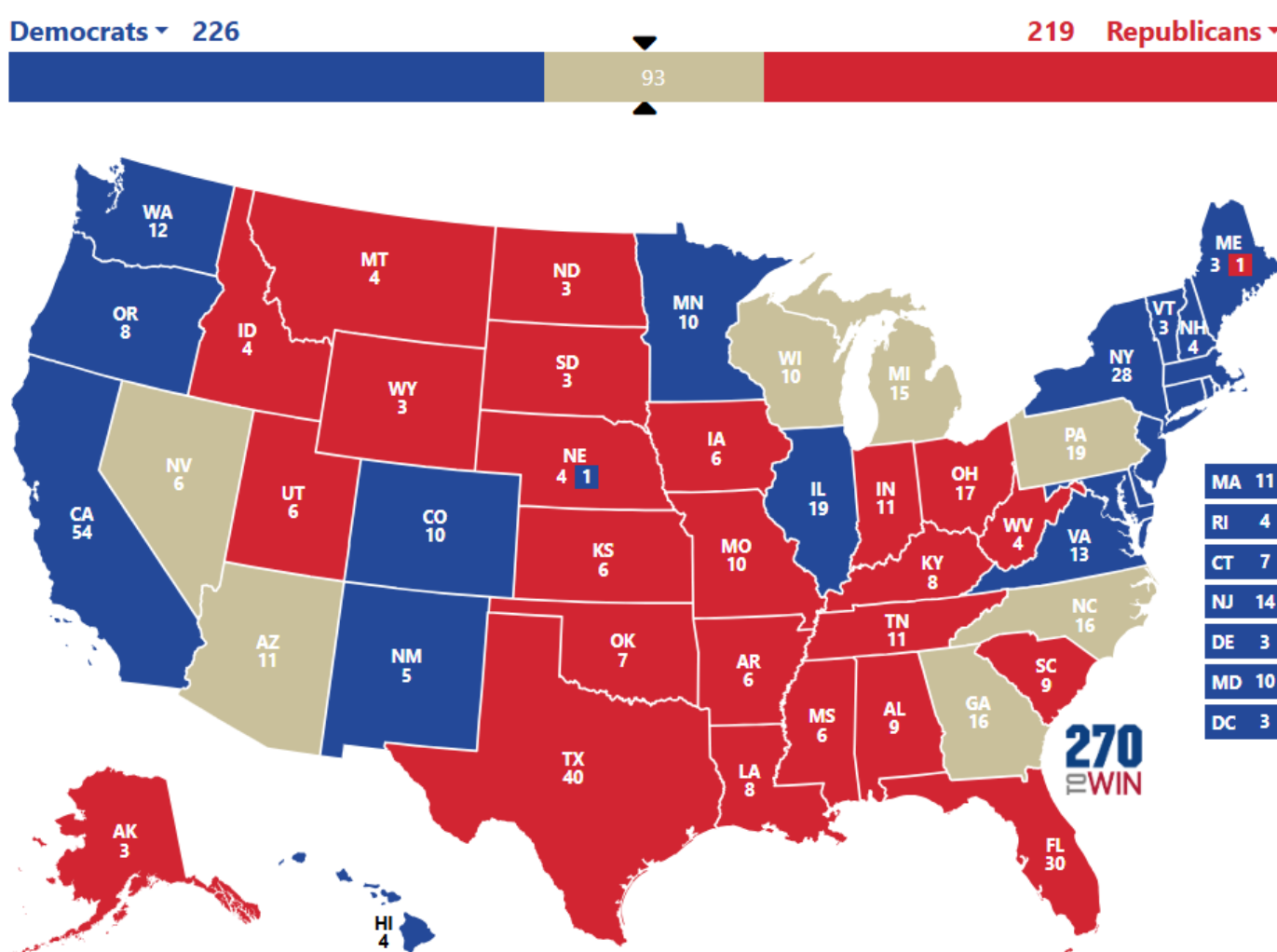
Otros han decidido guiarse por los mercados de apuestas, los cuales daban como ganador a Trump por un margen amplio hasta hace pocos días, cuando la tendencia se revirtió a favor de Harris,



y actualmente se ubica en un 57.8 % a favor de Trump y un 42.4 % a favor de Harris. Vale notar que los expertos en ciencia política no tienen un consenso claro acerca del uso de los mercados de apuestas para predecir elecciones. A continuación, los consolidados de encuestas para los estados más reñidos según la plataforma 270toWin:



A partir de los datos presentados anteriormente, en estos momentos es posible generar el siguiente mapa electoral, con varios estados aún en disputa:



## Predicciones del Mercado de Apuestas

En relación con los mercados de apuestas, a continuación, se presentan las tendencias de la plataforma Polymarket, al 4 de noviembre. Es importante nota cómo en los últimos días las predicciones han tenido variaciones interesantes.



## 4. Escucha Social: ¿Qué se conversa en torno a este tema en el ecosistema digital guatemalteco?

### Métricas Generales

Según nuestras herramientas de escucha social, durante los últimos tres meses, la conversación alrededor de “elecciones USA” tuvo 1.4 K resultados, con una interacción de 3 K y un alcance de 65.8 M. Quienes más han generado las conversaciones son comentaristas políticos en línea y medios de comunicación. Las menciones provienen principalmente de la red social X, seguida por blogs y periódicos digitales.

### Evolución en el Tiempo

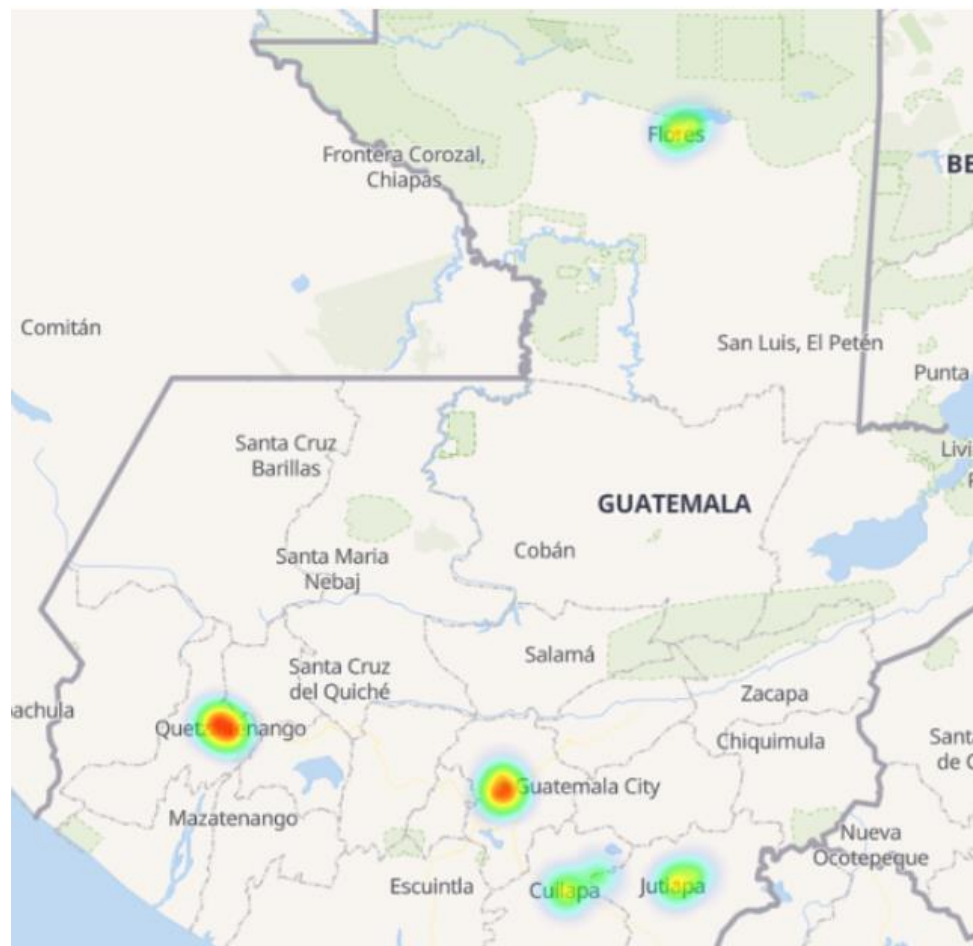
La conversación mostró algunos picos en agosto, cuando se asoció el tema de las elecciones en Venezuela con las posturas de los candidatos a la presidencia de EE.UU. frente a la crisis en el país sudamericano. Otros momentos de conversación alta fueron los cierres de las convenciones de cada partido, y el reciente cambio en las predicciones de los mercados de apuestas. Si se expande el tiempo de la escucha, aparecen otros temas álgidos de conversación, como la decisión del partido demócrata de reemplazar al presidente Biden como candidato y la confirmación de Harris, así como el atentado sufrido por el expresidente Trump durante un evento de campaña en Pennsylvania.





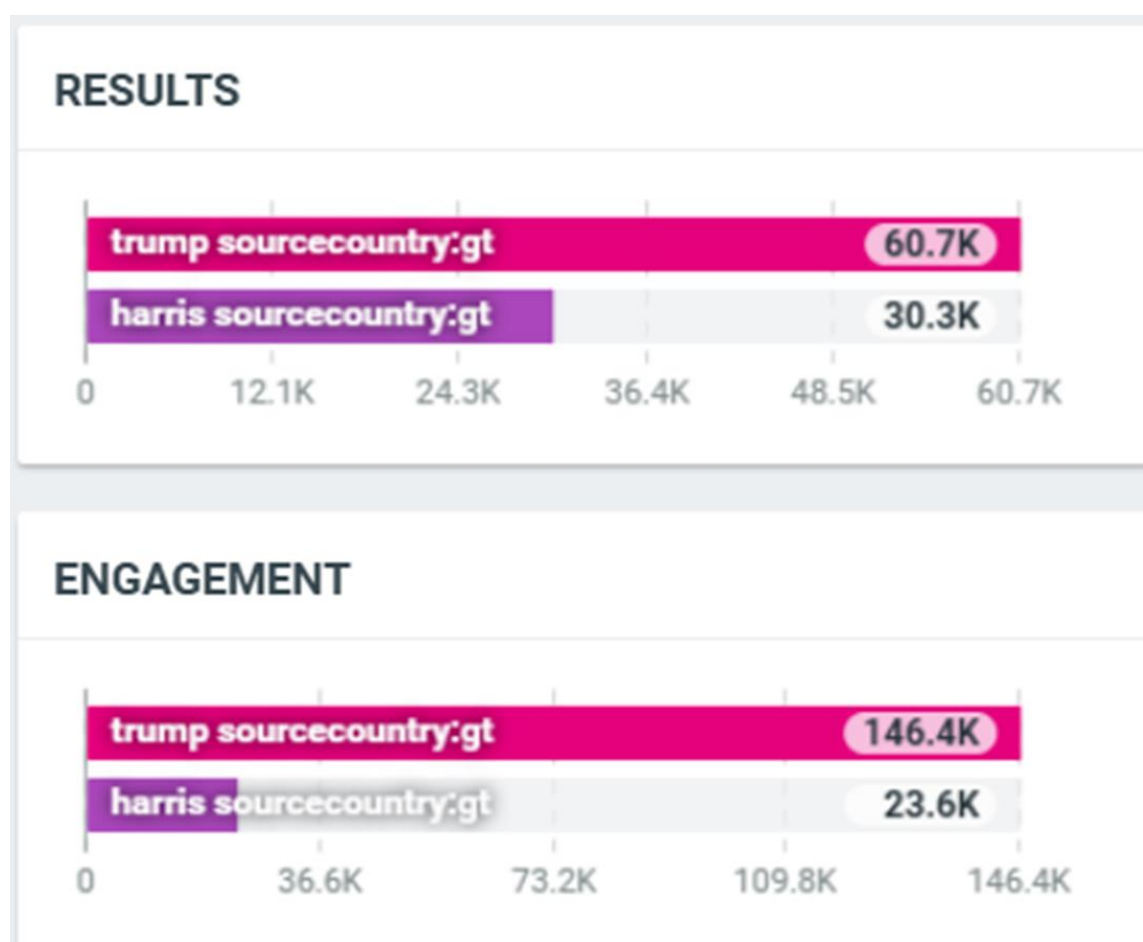
## Distribución Geográfica

La conversación sobre las elecciones en EE.UU. se genera desde cuatro focos principales: Ciudad de Guatemala, Quetzaltenango (cabecera), Cuilapa, Jutiapa, y Flores.

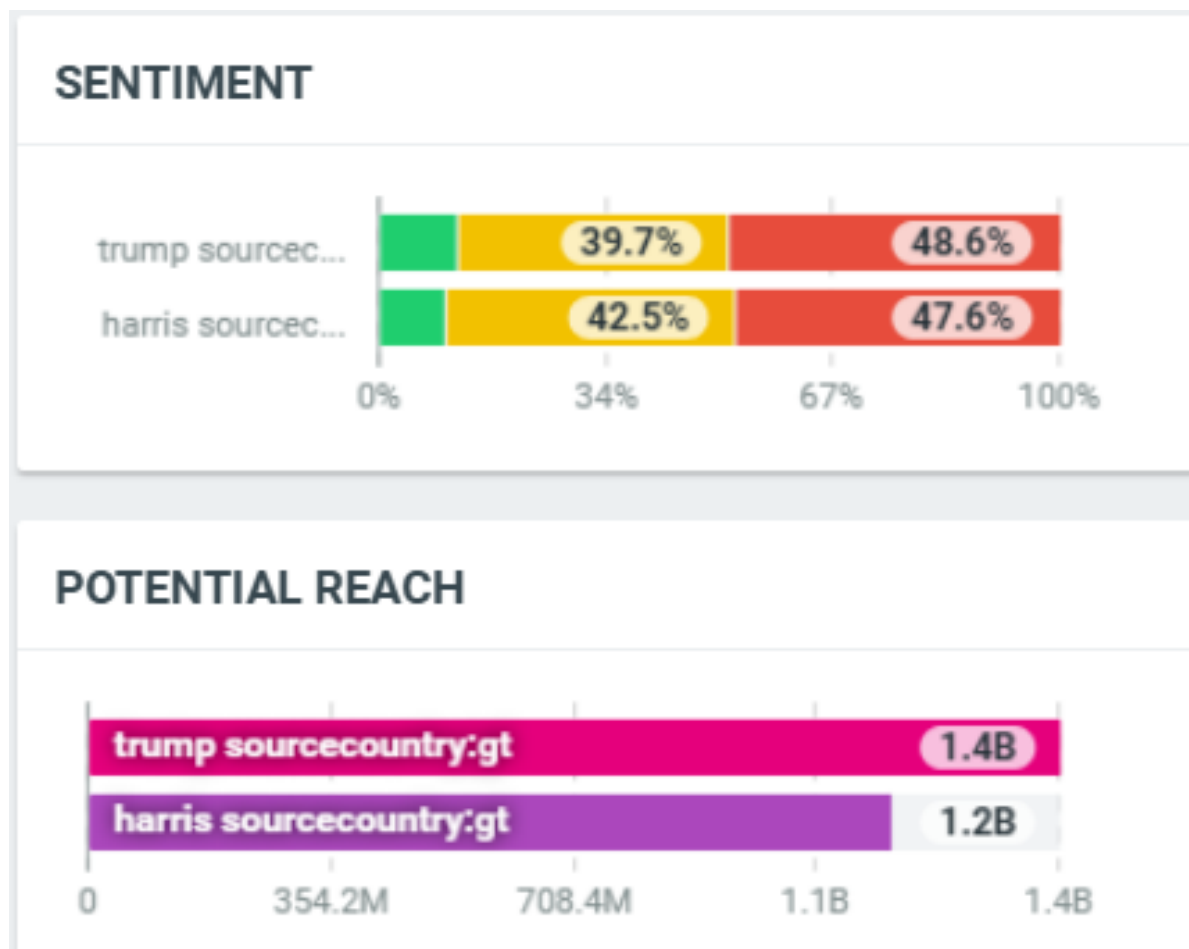


## Comparación Trump – Harris

Donald Trump generó el doble de menciones y 6 veces más interacción que Kamala Harris. El sentimiento es muy parecido, con ambos candidatos rondando el 50 % de sentimiento negativo. En cuanto a alcance, Trump posee 1.4 B de alcance, mientras que Harris posee 1.2 B.







## 5. Implicaciones para Guatemala.

En primer lugar, existe cierto consenso que la inclinación política del ejecutivo en EE.UU. tiene una incidencia directa sobre varios asuntos internos del país, principalmente el conflicto entre el oficialismo (partido político Semilla, movimientos indígenas, movimientos estudiantiles) y el Ministerio Público y sus aliados (Fundación Contra el Terrorismo, Liga Pro Patria, etc.). Se asume que una administración Trump sería más lejana al oficialismo que una administración Harris.

Otros apuntan a que los ejes principales de la política de EE.UU. hacia Guatemala: el combate al narcotráfico y la corrupción, y la reducción de la migración irregular, se mantendrían estables independientemente de quién resulte ganador, pues son producto de consensos bipartisanos y bicamerales en el legislativo y en todo caso, responden a políticas de larga data dentro del Departamento de Estado.

En cuanto a políticas públicas de impacto internacional más amplio, queda claro que existen diferencias significativas entre las posiciones de ambos candidatos estadounidenses con respecto a:

- Migración
- Combate al narcotráfico
- Combate a la corrupción y la impunidad
- Cooperación internacional, específicamente apoyo al desarrollo
- Comercio exterior
- Relacionamiento con Ucrania / Rusia
- Influencia de la República Popular China en la región

## 6. Reflexiones Finales.

Algunos analistas han apuntado **a lo que pueda suceder después de las elecciones**. Aunque existen partidarios bastante radicales en ambos bandos, miembros del partido Republicano han indicado en varias ocasiones que no aceptarán los resultados si no les son favorables. Es importante recordar el antecedente del 6 de enero de 2021, cuando partidarios de Trump protagonizaron violentos disturbios en el Capitolio que resultaron en varias muertes, heridos, y destrozos al patrimonio histórico del país.

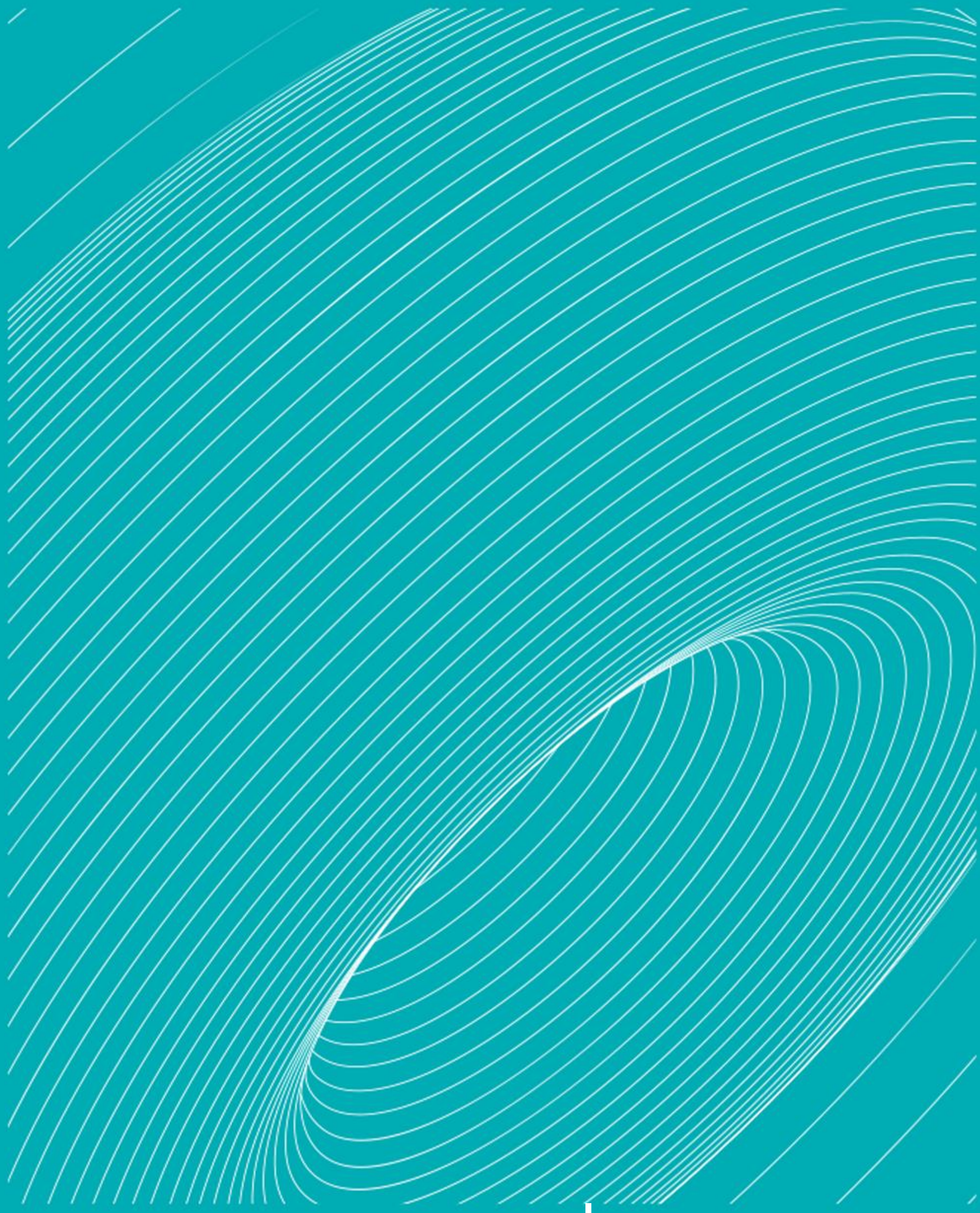
Aún si EE.UU. se libra de desenlaces violentos, **es posible que no se conozcan los resultados finales** de las elecciones hasta varias semanas (o meses) después. Lo anterior por dos motivos principales:

- La cercanía en la intención de voto entre ambos candidatos, lo cual obligará a contar un mayor porcentaje de votos antes de dar con un ganador (incluyendo los votos enviados por correo, los cuales pueden tomar semanas en contabilizarse).
- La disputa legal que podría darse en los *swing states* entre los ganadores y los inconformes.

Por último, es importante mencionar que EE.UU. se encuentra en una **situación vulnerable**, pues fuentes de inteligencia abierta indican que es altamente probable que Irán aproveche las elecciones para lanzar un nuevo ataque en contra de Israel, aumentando las tensiones en la región.

Adicionalmente, debe considerarse la delicada situación en Ucrania, donde la retórica rusa sobre el posible uso de armas nucleares en el conflicto ha aumentado en los últimos meses. Por último, pero no menos importante, Core del Norte continúa desafiando el orden mundial establecido, tanto por el despliegue de tropas hacia Ucrania como por el lanzamiento de misiles balísticos al mar de Japón.





**SPACE**

[info@ddilatam.com](mailto:info@ddilatam.com)



DATA  
DRIVEN  
INTELLIGENCE

